



К ВОПРОСУ О НЕБЕСНЫХ УЧИТЕЛЯХ ЛЮДЕЙ

Уважаемые товарищи!

Не могу не выразить восхищения, вызванного у меня статьей Ю. Росциуса «А все-таки она (Баба-Яга — В. В.) из космоса» в журнале «Знание—сила» № 3 за этот год.

Мы знаем, что злободневная проблема о пришельцах из космоса давно дебатруется в нашей и мировой прессе (статьи М. Агреста и А. Казанцева, изложение труда швейцарского археолога Деникена в «За рубежом» и т.д.). Теперь редакция «Знание—сила» обещает «всерьез заняться разбором» соответствующих данных.

«Всерьез»? А разве статья Ю. Росциуса несерьезна? Смеем вас заверить, что среди гипотез о пришельцах из космоса нет более научной. Прежде всего, он умно отбирает круг первоисточников. Если другие авторы, верящие в выходцев из космоса, пытаются оперировать данными археологии, то Ю. Росциус прекрасно понимает, что это дело безнадежное, и опирается исключительно на фольклорные материалы. А множество примеров показывает, что из фольклорных и лингвистических источников — хоть веревки вей.

Покажем пример такого искусства. Скажем, Ю. Росциус не довел свой анализ до конца.

Он несколько раз упоминает о Змее, справедливо именуя его Небесным и связывая с гостями из космоса. Но автор остановился перед главным выводом. Фольклор и мифология разных народов (если следовать методике Росциуса) неопровержимо свидетельствуют, что сами вышеназванные гости имели облик рептилий типа ящеров. Сопоставляя изображения Кесалькоатля (пернатого змея) у народа майя и змееголового четвероногого зверя на воротах храма Иштар в Вавилоне, мы убеждаемся, что пришельцы имели голову удава или ящера на длинной шее, тело, покрытое чешуей, четыре конечности и хвост. Их крылья были, вероятно, съемными и представляли собою индивидуальный летательный аппарат.

Картина попыток пришельцев насадить культуру на Земле ясно дана в Библии (ни один серьезный исследователь — ни М. Агрест, ни Эрих фон Деникен — без Библии не обходится: то, что проблема Бабы-Яги решается Ю. Росциусом без Библии — явный недосмотр).

Итак, напомним, что говорится в главе 3 книги Бытия: «Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог». Здесь Змей противопоставлен зверям, созданным земным Богом. Явный намек на прибытие Змея извне (то есть из космоса). Библейский змей умеет разговаривать — а ни одна рептилия на Земле не вла-

деет членораздельной речью. Еще довод в пользу космического происхождения Змея.

Он говорит Еве: «в день, в который вы вкусите их (плоды познания добра и зла), откроются глаза ваши и вы будете, как боги». Возникает вопрос — что же это были за плоды?

Некоторые выводы можно сделать на основе известного творения Свифта. Вот что пишет последний, характеризуя математическую школу Большой Академии в Лагадо. Теоремы для скорейшего усвоения «переписываются на тоненькой облатке чернилами, составленными из микстуры против головной боли. Ученик глотает облатку... микстура поднимается в его мозг, принося с собой туда же теорему». Ясно, что в плодах, предложенных гостем из космоса, были особым образом записаны сведения по науке и технике, а равно и по этике (вопросы добра и зла). При отсутствии письменности и слабой подверженности первобытных людей гипнопеции, свифтовский способ был единственно возможным. Вкушение плодов, предложенных Змеями, вызвало известные последствия — переход от собирательского хозяйства в лесах Эдема к земледелию («труду в поте лица») и т.д.

Одной из самых сильных сторон гипотезы Ю. Росциуса является мысль о том, что у пришельцев из космоса (на кораблях вошедших в сказки как ступы) проходили практику «отобранные кандидаты» из людей. «Естественно, — пишет он, — что для предполагаемой работы и обучения лучше всего подходила молодежь». Нам кажется даже, что известная русская поговорка — «Его толочь застав», так он в ступе дно прошибет» — имеет в виду нерадивых практикантов, портивших оборудование космических кораблей («ступ»). А другая поговорка — «Его ведьма в ступе высидела», — напротив, характеризует человека, обученного на корабле «Бабой-Ягой».

Наконец, о совсем бездарных учениках сложилась полная безнадежности русская поговорка «Дурака хоть в ступе толки» — то есть хоть тащи его на космический корабль и тычками внушай ему науку — все зря.

Постскриптум

Но шутки в сторону. Статья о Бабе-Яге весьма показательна и, действительно, ничуть не более фантастична, чем все другие гипотезы о небесных пришельцах, которые мне приходилось встречать.

Некоторые недоумевают, почему столь живуча гипотеза, которая не подтверждается ни одним, решительно ни одним фактом из области археологии, истории науки и техники, истории культуры или исторической филологии. Ду-

маю, что это связано с устойчивостью мистико-религиозных предрассудков в целом, с одной стороны, и с потешными поисками «благородных предков» — с другой.

Как любой провинциальный дворянин непременно производил свой род от выходцев из Италии, из Пруссии, из Золотой Орды — только бы не из родной Калуги, так и авторы гипотез о пришельцах космических варягов хотят найти для человечества некоего если не предка, то, на худой конец, инструктора по добыванию огня, картографии и познанию добра и зла.

Впрочем, на Западе печатают домыслы и о происхождении людей от гостей из космоса. Уж очень обидно вести свой род, не от сынов божьих (они же — пришельцы со звезд), а от земных обезьяноподобных предков. А если нельзя обосновать наличие небесных отцов, то пусть хоть небесные гости, которые научили людей, живших образом звериным, — уму разуму.

Все эти новейшие гипотезы о гостях из космоса по своей научной ценности решительно ничем не отличаются от верований древних скифов, убежденных, будто боги сбросили их предкам с неба первые экземпляры плуга, ярма, секиры и даже чаши.

Нет никакой принципиальной разницы между верой древних греков в то, что стены зданий в Микенах строили циклопы, и гипотезой, будто пресловутую «платформу Баальбека» создали гости из космоса. Вот почему антинаучные по существу и наукообразные по форме домыслы о небесных учителях человечества не просто бесполезны — они вредны.

Они учат молодежь наплевать к своему отношению к данному истории науки и техники, археологии, истории культуры. Они учат доказывать свои тезисы посредством надерганных и неверно истолкованных сведений из области фольклора, лингвистики и этнографии. Они учат погоне за дешевой сенсацией. Полагаю поэтому, что данный вопрос действительно заслуживает серьезного внимания, хотя я и придал своему письму шутовскую форму.

В. ВИРГИНСКИЙ,
профессор

В ЗАЩИТУ ТЕХНИКИ ИНОПЛАНЕТНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Фантастическая гипотеза Ю. Росциуса, данная журналом «Знание—сила», № 3, под заголовком «А все-таки она из космоса», далеко не одинока в ряду аналогичных гипотез, ищущих следов пребывания на Земле представителей других космических цивилизаций

в фольклоре, религиозных системах и памятниках народов Европы, Африки, Индии и т. д.

Сошлюсь, например, на статью Зайцева в 5 и 6 номерах журнала «Байкал» за 1967 год «Боги приходят из космоса» и на книгу археолога Эриха фон Денакена «Воспоминания о будущем», вышедшую недавно в издательстве «Экон—Ферла» (ФРГ).

Многие авторы этих и иных статей и книг обстоятельно описывают возможность обожествления людьми космонавтов, прилетевших с других планет, превращения их в преломлении народной фантазии в леших, домовых, ведьм, ангелов, пророков и т. д. И как назло, у всех авторов, столь хорошо представляющих нам отношение к «инопланетникам» наших отдаленных предков, страдает описание техники самих инопланетников, выглядящей в таких статьях и книгах весьма убойной.

Так, космические корабли — вестники высших цивилизаций видятся нашим уважаемым авторам точно такими, как шумные космические корабли сегодняшних землян: с дюзам, из которых вырываются пламя и дым. Естественно, что, увидев такой корабль, племя наших предков отождествит его с нечистым духом или огненным змеем.

Однако нельзя же приписывать космическим кораблям высших инопланетных цивилизаций облик нынешних земных «Востока», «Востока» или «Аполлона».

Уже десятилетнего срока было достаточно, чтобы конструкции космических кораблей на Земле значительно усовершенствовались. Корабли типа «Союз» уже сильно отличаются от первых «Востоков». Человечество уже ставит перед своими учеными и конструкторами задачу заменить жидкостный реактивный двигатель космического корабля плазменным или фотонным.

Так неужели же представители иных цивилизаций являлись на Землю на космических кораблях, из дюз которых валили дым и пламя? Что-то не верится. Ведь такие корабли не в состоянии преодолеть пространства Вселенной, отделенные от нас не миллионами и даже не миллиардами километров, а сотнями и тысячами световых лет. А, кажется, сейчас большинство ученых единодушно в том, что нигде по соседству от Земли нет высокоразвитых цивилизаций.

В. ВОЙНОВА,
г. Москва