

Наука и шарлатаны

Шарлатанство ради денег

К.Д.Ливанов

Институт им.Хаима Вейцмана
Реховот (Израиль)

Чем хуже ваша логика, тем интереснее
следствия, к которым она может привести.

Бертран Рассел

Слово *шарлатан* пришло в русский из французского языка, где оно означало *торговец зельями*, громкий зазывала, с шумом и гамом рассказывающий толпе о новом чудодейственном *снадобье*. Происходит слово, по всей видимости, от итальянского *ciarlare*, что значит *болтать, трепаться*. Классический пример шарлатана для французов — мольеровский Тартюф, который, как известно, «всегда умел щеголевато рядить бессовестность и подлость в то, что свято»*. В русском языке *шарлатан*, как и многие другие слова, заимствованные из французского (о, эти *pechantegaras**!*), приобретает несколько романтическую окраску. Этому отчасти также способствует сложившийся в масс-культуре харизматичный образ авантюриста, «благородного мошенника» — от Остапа Бендера до Дэнни Оушена с его одиннадцатью—двенадцатью—тринадцатью друзьями. Слово *шарлатан* будет мной использоваться часто, и хочется попросить особо впечатлительных читателей помнить, что в первоначальном своем значении *шарлатан* — это все-таки *трепло*.

Теперь пару слов об использовании второго (точнее, первого) слова из названия. *Наука*, казалось бы, слово очевидное. Его разъяснение будет дано в конце второй статьи данного цикла. Хочется только заметить следующее: когда я использую в статье слово *наука* без кавычек, то имею в виду науку «как она должна быть» — некую идеализированную версию науки. Надо сказать, что наука в том виде, в каком она существует сейчас, довольно близка к таковой. Но различия существуют, и о них стоит упомянуть. Причина их в основном в «человеческом факторе». Да, и о людях. Слово *ученые* без кавычек будет означать исключительно хороших ученых. Такие, слава богу, есть, и их много — будем равняться на них.

Еще одно необходимое уточнение — в большинстве случаев в моих статьях слово *наука* будет означать экспериментальную науку, тем самым

отсекая, например, математику. Математика, безусловно, наука (еще какая!), но там играют по несколько иным правилам, нежели в естественных, и я не чувствую себя достаточно компетентным, чтобы их объяснять. Также я не буду говорить о шарлатанах от медицины. Не потому, что не считаю медицину наукой (считаю!), а потому, что их просто слишком много: всевозможные знахари, лекари, колдуны, часть гомеопатов, «народники», альтернативные врачи. Но входить в эту реку уж никак не хочется. В данном цикле статей я расскажу лишь о тех, кто называет себя учеными и пытается выдать придуманное ими за настоящую науку. Этих тоже, поверьте, немало.

Одна из вольностей, допущенных мной при написании этого текста, — разделение известных мне шарлатанов на категории: действующих ради денег и ради идеи, грубо говоря, на мошенников и сумасшедших. Я понимаю всю несостоятельность и спорность этого деления. Однако я готов стоять на своем: есть люди, которые обманывают исключительно для изъятия денег у населения или государства, а есть люди, несущие чушь потому, что искренне в нее верят. Вот этим критерием я и руководствовался. Понятно, что деление это будет неточным и не совсем достоверным — за это вам придется меня простить. Также мне интересно сравнить людей из этих двух групп и попытаться понять, какие из них опаснее для нас с вами. Ради простоты первый тип шарлатанов я буду называть «выбегаллами», а второй — «эдельвейсами». Стругацких ведь все читали***?

Определиться с терминологией очень важно. Приведу пример. В 1998 г. по инициативе Виталия Гинзбурга в Российской академии наук была основана Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований (часто именуемая просто Комиссией по лженауке). Это очень хорошо и правильно. Единственное, что мне не нравится, — название комиссии. Слово *лженаука* — калька с английского *pseudoscience* — безумно дискредитировано советской властью. Лженау-

* Мольер Ж.-Б. Тартюф, или Обманщик / Пер. МЛЛозинского. Действие пятое, явление VII.

** Русское слово *шантрапа* происходит от французского выражения *ne chantera pas — не поет*.

*** Речь идет о героях книг Аркадия и Бориса Стругацких — профессоре Амвросии Амбруазовиче Выбегалло из книг «Понедельник начинается в субботу» и «Сказка о Тройке» и изобретателе Эдельвейсе Захаровиче Машкине из «Сказки о Тройке».



«Фокусник». Картина Хиеронимуса Босха.

кой называли все неугодное партии, в том числе генетику, точнее «вейсманизм—менделизм—морганизм» (чудное название!). С тех пор, к сожалению, термин *лженаука* в русском языке отчетливо ассоциируется с лысенковщиной, а это играет на руку исключительно самим шарлатанам. Поэтому название Комиссии по лженауке, учитывая, что ее цель — действительно борьба с псевдонаукой, кажется мне неудачным. Было бы лучше именовать ее Комиссией по борьбе с шарлатанством или даже Комиссией по борьбе с обманом в науке.

«Выбегаллы»

Генрих Куршильдген. История Куршильдгена — одна из моих любимых на эту тему. Во-первых, потому, что небезынтересна сама по себе, а во-вторых, потому что можно провести совершенно прозрачные аналогии с сегодняшним днем. История часто в той или иной форме повторяет себя, и не всегда как фарс — этот случай не исключение.

В 1914 г. молодой Генрих* Куршильдген работал в Гильдене на фабрике красок. Там он, вероятно, надышался ртути, потому что через несколько лет начал утверждать, что совершил несколько великих научных открытий. В том числе нашел способ делать золото из подручных материалов. Нашлись люди, которые ему поверили; нашлись и те, кто дал ему деньги. Впервые его осудили за мошенничество в 1922 г. В тюрьму, однако, не посадили — судьи признали его душевнобольным. Куршильдгена пожурили, запретили использовать слово «золото» в разговоре с инвесторами и отпустили. Не знаю, был ли он действительно сумасшедшим, но вот что у него точно имелось, так это коммерческая жилка. Золото отошло на второй план — теперь Куршильдген утверждал, что умеет получать радий из оксида урана. Технологию он держал в строжайшем секрете. Про него написали в газетах, это заинтересовало ученых. Физико-технический институт в Берлине проверил его ут-

* Именно так традиционно передается по-русски немецкое имя Heinz.

верждения и признал их ложными. Куршильдген вернулся к золоту в 1929 г. Не сумев получить денег от президента П.фон Гинденбурга (Куршильдген предлагал наделать золота из песка и с его помощью выплатить репарации Первой мировой войны), он снова обратился к частным инвесторам, и снова успешно. Обманутые спонсоры подали в суд, и Куршильдгена все-таки посадили — на 18 месяцев.

Вторая половина истории еще более интересна. Выйдя из тюрьмы, Куршильдген привлек внимание пришедшей к власти нацистской партии утверждениями, что умеет делать бензин из простой воды. Если бы тогда существовало слово «нанотехнологии», оно было бы упомянуто многократно. Но и так получилось — ему удалось убедить Г.Гиммлера и прочих высокопоставленных нацистов в своей гениальности. Поверили, конечно, не все — Й.Геббельс, например, с самого начала называл Куршильдгена мошенником. После того как все тот же Физико-технический институт доказал, что Куршильдген врет, его арестовали. Тут бы ему и конец пришел, но нет. Арестовали его на три года, из-за примерного поведения он вышел через два, в 1938 г. Когда об этом услышал опозоренный Гиммлер, Куршильдгена арестовали повторно. Однако ему удалось убедить шефа гестапо в своей невинности, и этот потрясающий человек снова вышел на свободу.

Последним его финтом была попытка убедить силы союзников, что он — жертва нацистских репрессий. Куршильдген выдавал себя за ученого, чьи гениальные изобретения похитили злые нацисты. Не получилось, но попытка того, безусловно, стоила.

Ян Слут. В 1999 г. Ян Слут заявил, что может ужать любой фильм до восьми килобайт без потери качества, и умер от сердечного приступа за день до подписания контракта с представителем компании «Филипс». Правда! Это не очень смешно, скорее, довольно грустно, но это так. Ян Слут, специалист по ремонту телевизоров, якобы открыл уникальный алгоритм, способный ужимать информацию практически до нуля. В это трудно поверить — потому что это невозможно. Тем не менее нашелся человек, который поверил Слуту. Звали его Роэль Пирер, и был он профессором информатики и членом совета директоров компании «Филипс». После того как компания официально отказалась от услуг Слута, Пирер стал помогать ему в частном порядке и даже вложил в его



Профессор Амвросий Амбрузович Выбегалло. Иллюстрация Е.Т.Мигунова к повести братьев Стругацких «Понедельник начинается в субботу» (М., 1965).

дело чуть ли не миллион долларов. За день до подписания контракта, в котором Слут был обязан изложить все технические детали сжимающего алгоритма, у него стало плохо с сердцем, и он скончался. Компилятор его гениальной сжимающей программы так и не нашли, при этом Слут утверждал, что хранил его на обычной трехдюймовой дискете.

Оставим в стороне математические доказательства невозможности такого уровня сжатия информации. Ян Слут был обманщиком. Он вел себя как обманщик. Он прятал ото всех свое изобретение до подписания контракта. Он считал себя экспертом в сфере компьютерных технологий, хотя никогда им не учился. Он уходил от от-

вета на прямо поставленные вопросы. Все это довольно очевидные признаки обманщиков.

Дальнейшая судьба Пирера мне неизвестна, а жаль. Он не только потерял на этом деле кучу денег, но и полностью дискредитировал себя как специалист по компьютерным технологиям. Не удивлюсь, если его уволили.

Эрих фон Дэникен. Эрих Антон Пол фон Дэникен — один из самых известных и популярных уфологов. Он написал 26 книг, общий тираж которых превышает 60 млн экземпляров. Шестьдесят миллионов! Именно поэтому из всех уфологов (а их сотни!) я выбрал именно его. Итак, что в точности он постулирует?

Дэникен утверждает, что существует некая развитая внеземная цивилизация, которая несколько раз посещала Землю и оставила на ней свои следы. Например, Антикитерский механизм, Стоунхендж, статуи с острова Пасхи, карта Пири—Рэйса и т.д. — артефакты внеземного происхождения. Другим «подтверждением» теории Дэникена служит то, что во многих религиозных и священных текстах описано якобы приземление космического корабля, ярчайший пример — это откровения Иезекииля из Ветхого Завета. Также существует множество древних изображений, смутно напоминающих людей в скафандрах. Этого, считает Дэникен, достаточно, чтобы доказать внеземное присутствие на Земле.

Корректный человек назовет эти выводы далекоидущими, некорректный — нелепыми. Напомню только — Дэникен продал 60 млн экземпляров своих книг. Не Стивен Кинг, конечно, и не Джоан Роулинг (350 и 400 млн соответственно), но порядок тот же. И что самое интересное — Дэникен даже не скрывает, что он жулик.

Для начала, у него две судимости. Еще до своей писательской карьеры он отсидел в тюрьме за мошенничество, а после безумного успеха первой книги — за неуплату налогов и присвоение чужого имущества. Но это ладно — с кем, в конце концов, не бывает. Но в своем чудесном интервью «Плейбою» он практически признается во вранье и мошенничестве, а именно в «неточностях», которые были обнаружены в его книгах. Например, потрясающие археологические находки, скелеты инопланетян и их вещи — они, по его утверждению, безусловно, существуют, но имя обнаружившего их археолога и даты раскопок были в книге указаны неверно — поэтому, мол, настоящие археологи о них никогда и не слышали. И такого рода «объяснений» там много. Приведу несколько показательных цитат из его интервью (перевод мой. — К.Л.) с комментариями [1].

Это верно, я учитываю только те факты, которые мне нравятся, и отбрасываю остальные, но и любой теолог поступает так же. Все просто принимают только то, что подтверждает их теорию, а обо всем остальном говорят как о «недоразумении».

Возможно, теологи так делают. Ученым такого позволять себе нельзя.

Меня обвиняют в игнорировании научных фактов. Но ведь ученые верят в «научность» своих фактов, поскольку им об этом сказали другие ученые. А вот я, вооружившись своей теорией, пришел к выводу, что они ошибаются. <...> Если бы я вам дал список «научных фактов» пятидесятилетней давности, вы бы увидели, как мало из них до сих пор считаются правдой. Парни вроде Дарвина — я, конечно, не сравниваю себя с этим джентльменом, но во все времена существовали вот такие вот дарвины, которые боролись против целого мира так называемых «научных фактов». В этих фактах нужно сомневаться. Если вы не сомневаетесь, вы застряли.

Вот это — типичное поведение шарлатана. Утверждение «ученые верят в факты, потому что им об этом сказали другие ученые» вообще встречается у каждого второго. Как и сравнение себя с кем-нибудь знаменитым. Дарвин не шел «против так называемых фактов». Дарвин не был согласен с существовавшими теориями и предложил свою, которая объясняла факты куда лучше.

Ну и последняя цитата, завершающая интервью. По-моему, тут комментарий совсем не нужен.

Плейбой: Последний вопрос, по поводу нашей самой любимой из ваших теорий, изложенной в «Золоте богов», где вы предполагаете, что бананы были завезены на Землю из космоса. Вы серьезно?

Дэникен: Нет, и не так много людей это понимают.

Плейбой: Но тогда возникает вопрос, не являются ли все ваши труды своеобразной шуткой. Правда ли, что вы, как вас назвал один писатель,

«лучший сатирик в немецкой литературе за последние сто лет»?

Дэникен: Мой ответ — и да, и нет. В немецком есть замечательное слово: «jein». Это комбинация «ja» и «nein», да и нет. В каком-то плане — вовсе нет, я настаиваю, что абсолютно серьезен. В другом — я хочу, чтобы люди посмеялись.

Плейбой: Ну что же, у вас получилось и то и то.

Эрих фон Дэникен — обманщик, вор, плагиатор и безумно популярный писатель чуши. Ни один приведенный им факт не подтвердился, ни одно его предположение не выходит за рамки нелепости. Нашлось несколько десятков миллионов человек, купивших его книги. Он их пишет до сих пор, последняя датирована 2010 г. Если бы его теории были чуть-чуть менее идиотскими, если бы он говорил не о посещении Земли инопланетянами, а о чем-нибудь чуть более реалистичном — сколько бы миллионов человек ему поверило?

Геннадий Шипов и Анатолий Акимов.

Г.И.Шипов и А.Е.Акимов занимались торсионными полями. В 90-х годах прошлого века торсионные поля были на слуху, как сейчас нанотехнологии, но, в отличие от последних, — являются выдумкой от первой до последней формулы. Термин был придуман в 1922 г. математиком Эли Картаном, который, разумеется, никакого отношения к афере не имеет.

Все началось в середине 80-х. В СССР в закрытом режиме велись разработки нового оружия на основе торсионных технологий. Не знаю, кому принадлежала эта «светлая идея». Судя по докладу академика РАН Э.П.Круглякова, на эти исследования было выделено 500 млн руб. [2]. В 1989 г. исследования рассекретили и демилитаризовали — ни о каком оружии речь уже не шла. Исследования поначалу велись в так называемом Центре нетрадиционных технологий, а потом в частной фирме МНТЦ «Вент» под руководством Акимова. Эти собития повлекли за собой создание той самой Комиссии по лженауке в рамках РАН и последующее признание деятельности фирмы обманом и шарлатанством. Были предъявлены обвинения в фальсификации результатов и растрате бюджетных средств.

После распада Советского Союза группа была распущена, и Акимов открыл частное предприятие под названием «Международный институт теоретической и прикладной физики» при РАЕН, потом превратившийся в компанию ООО «ЮВИТОР». Сайт этой компании вполне можно посетить и сейчас. На его домашней странице красуется симпатичная летающая тарелка. И неслучайно. В газете «Чистый мир» в 1996 г. Акимов так и пишет: «В НПО «Энергия» вскоре должна быть испытана первая летающая тарелка».

Шипов пришел в торсионные поля с «более физической» стороны. Самая известная его рабо-

та — безграмотная книжка «Теория физического вакуума. Теории, эксперименты и технологии». Никакого отношения к физике она не имеет — разве что к научной фантастике, да и то плохо написанной. Шиповский «физический вакуум» далеко не нов и, по сути, это все тот же эфир, который грустно и безуспешно ищут сотни чудаков по всей планете. Критику книги Шипова и теории торсионных полей в целом можно легко найти (например, [3, 4]).

Торсионным полям приписывались разные чудодейственные воздействия, на деле нашлось только одно — даже разговоры о них имеют способность притягивать деньги. Из прочих заявленных свойств упомянем целительные способности, мгновенную связь на любые расстояния с ничтожными затратами энергии, изменение свойств материалов и прочий мир во всем мире. Рекомендую прочитать очень забавный протокол экспериментальной проверки одного из таких утверждений, его легко найти в интернете [3]. Текст недлинный и приятный для чтения — практически современная пьеса, прямо-таки Гарольд Пинтер плюс Карл Саган.

Показательны также биографии двух главных шарлатанов истории с торсионными полями. У Анатолия Акимова, несмотря на все утверждения, нет никакой ученой степени, и Высшая аттестационная комиссия России о нем не знает. Зато он действительный член РАЕН, т.е. везде имеет себя академиком. Геннадий Шипов закончил физический факультет МГУ, пошел в аспирантуру, но диссертацию не защитил. Напечатал пару статей в серьезных журналах, но потом с головой ушел в торсионные поля. Тоже действительный член РАЕН и еще пары псевдоакадемий рангом пониже.

Этого, в принципе, должно быть достаточно, чтобы все про них понять. Но я на всякий случай приведу некоторые цитаты Акимова с комментариями из бюллетеня «В защиту науки» Комиссии по борьбе с лженаукой [4]. Физики никакой не будет.

Акимов: На стадии становления программы активное участие приняли несколько известных ученых и одним из первых — директор Объединения ядерных исследований в Дубне академик Н.Н.Боголюбов.

Из письма академика Н. Н. Боголюбова Е.Б.Александрову: *Сообщаю Вам, что к данным работам я не имею отношения, поскольку узнал от них из Вашего письма. Все ссылки на мое имя необоснованны.*

Акимов: Как было показано академиком Л.Б.Окунем, спиновая волна (торсионная волна) в спиново-упорядоченной среде (Физическом Вакууме) будет распространяться так же, как гравитационная волна, т.е. торсионную волну нельзя будет экранировать.

Академик Л.Б.Окунь: *Считаю своим долгом заявить, что ни в одной из моих работ (а я*

написал ряд статей о теории вакуума) ни одного упоминания о торсионных полях не содержится.

Акимов: ...многие наши изделия (торсионные генераторы) успешно прошли научную экспертизу именно в академических институтах, например в Институте физики АН Украины, в Институте проблем материаловедения, в Институте медицинских проблем Севера и других, о чем составлены соответствующие протоколы.

Директор Института физики НАНУ, академик М.С.Бродин: *В Институте физики НАН Украины никогда не осуществлялась научная экспертиза работ в области торсионных полей.*

Директор Института медицинских проблем Севера, профессор В.Т.Манчук: *...научных исследований по изучению влияния торсионных полей и технологий на организм человека в норме и при патологии не проводилось и не проводится.*

Моя любимая цитата Анатолия Акимова следующая: *Представить себе, что физические константы появились в ходе эволюции, невозможно. Следовательно, они созданы Богом.* На том и закончим.

Виктор Петрик. О, Петрик. Самоименованный Леонардо наших дней. Должен признаться, я испытываю к нему некую странную, чуть извращенную форму уважения. Конечно, он никакой не Леонардо наших дней — он Калиостро наших дней. Он не разменивается по мелочам, он настоящий гигант среди шарлатанов — по масштабу, по наглости, по разнообразию методов. В арсенале у него можно увидеть и обман, и подкуп, и шантаж, и угрозы, и связи, и еще много чего. Если кому-нибудь понадобятся уроки мошенничества — пусть идет к Петрику. Надеюсь, к тому времени тот уже будет сидеть в тюрьме.

Сомневаться в абсолютной, незамутненной ложности всех претензий В.И.Петрика на науку не приходится. Иногда я даже думаю, что нет в мире ни одного человека, способного принять его слова на веру. (На самом деле есть — это-то и грустно.) В этом отчасти и состоит его величие — Петрик пошел другим путем. Он не позаботился о логичности или даже наличии науки, которую проповедует, о хоть какой-то разумности или продуманности своих изобретений и патентов. Они абсолютно шизофреничны, но это ему не важно. Похоже, что он играет на другом — на связях, на откатах, на взятках. Кого нельзя купить, того можно запугать. Кто не боится Петрика, испугается его друзей из ФСБ. Петрик удивительным образом чувствует все дыры, лакуны и щели в российской околонуучной политике и незамедлительно протискивает в них свое жирное тело. И нисколько не робко, надо заметить. Большого ума человек! Если бы он хоть раз в жизни попытался сде-

лать что-нибудь конструктивное, вероятно, достиг бы больших успехов.

Я не хочу много писать о Петрике. Это имя сейчас у всех на слуху, и все более-менее о нем всё знают. Есть много подробных, хороших статей о различных его обманах. Андрей Гейм на эту тему остроумно заметил, что в России всегда любили юродивых. Вот и сейчас о Петрике много пишут — и правильно, наверно, делают. Но я бы, если честно, вместо хорошей, длинной статьи в «Википедии» после его имени и года рождения поставил бы только одно слово — *шарлатан*. Тем не менее приведу выборочные факты из его биографии, а так же несколько выдержек из расшифровки программы «Школа злословия» от 20 сентября 2010 г. с академиком Евгением Борисовичем Александровым, посвященной как раз Петрику. Программа очень интересная, советую посмотреть ее целиком.

Родился Петрик в 1946 г. По собственному утверждению, в 1975 г. окончил Ленинградский государственный университет по специальности «психология». То есть в 29 лет. Официальных данных о получении им каких-либо дипломов ЛГУ, впрочем, не имеется. Также известно, что он пытался получить диплом физфака ЛГУ, но неудачно. Был гипнотизером. Работал в Научно-исследовательском психоневрологическом институте им. В.М. Бехтерева. В 1984 г. был осужден на одиннадцать лет за экономические преступления — мошенничество, покушение на грабеж, вымогательство, понуждение к даче ложных показаний и др. Освобожден досрочно, в 1989 г. Стал работать художником, потом начал выращивать искусственные драгоценные камни. Потом прославился своим заявлением, что может получать редкий изотоп осмия в домашних условиях. В связи с этим был арестован, но потом отпущен. В 1990-х работал советником по экономическим вопросам Санкт-Петербургской мэрии. Улавливаете иронию? Обзавелся друзьями, деньгами, домиком под Петербургом и с головой ушел сначала в бизнес, а потом в науку. Действительный член, как водится, РАЕН. Много с кем судился — в том числе с Госзнаком России: пытался, представьте себе на секундочку, отсудить 1% от всей денежной массы России за использование запатентованной им технологии «люминофор» — метки на банкнотах с помощью того же осмия. Я же говорю, на мелочи не разменивается. Суд ему, конечно, отказал — изобретение было запатентовано членом-корреспондентом АН СССР П.П. Феофиловым еще в 1966 г.

В данный момент Петрик — владелец ООО «Золотая формула». Но от написанного на сайте этой фирмы отрешивается — это, мол, не он пишет, это журналисты-энтузиасты, и за сделанные ими ошибки и ляпы сам Петрик ответственности не несет. Очень ловко! Однако на том же сайте есть видео, где академик Петрик вещает лично. От этого отказаться сложнее. О некоторых других мето-

дах Петрика рассказал Е.Б. Александров в «Школе злословия». Извините, что приходится цитировать длинно — зато интересно.

Е. Б. А л е к с а н д р о в: *Я участвовал в этой самой комиссии В.А.Тартаковского, которая разби- рала 11 инновационных открытий Петрика. Как-то позвонил Б.В.Грызлов Ю.С.Осипову и велел, чтобы выслушали академики Петрика. И Грызлов привез Петрика в ИОНХ — Институт общей и неорганической химии РАН, там собрали штук двадцать академиков, и перед ними выступил [Петрик] со своими инновационными открытия- ми — так он говорил, — в области нанотехноло- гий. И был заготовлен уже протокол, по которо- му Академия наук обязуется «сопроводить на- укой» открытия Петрика.*

Т. Н. Т о л с т а я: *А!?*

Е. Б. А л е к с а н д р о в: *После чего бригада из че- тырех академиков и одного члена-корреспонден- та поехала в лабораторию Петрика во Всево- ложск под Петербургом, смотреть это все. После чего Петрик их всех поставил перед камерой, и под подсказки ведущих они должны были гово- рить, что они думают о Петрике. И они говори- ли, что это, ну такой гений, что таких просто не бывает.*

Т. Н. Т о л с т а я: *Как эти люди могли?.. Там пис- толет, что ли, был?*

Е. Б. А л е к с а н д р о в: *Нет. Я после этого... Пах- ло очень большими деньгами.*

Т. Н. Т о л с т а я: *А честно?*

Е. Б. А л е к с а н д р о в: *Это... it's a good question, как говорят американцы. <...>*

А. А. С м и р н о в а: *Погодите. А вот эти осталь- ные. Это четыре, которые поехали с ним во Всево- ложск. А остальные шестнадцать не поехали?*

Е. Б. А л е к с а н д р о в: *Не поехали. Они оста- лись в стороне.*

А. А. С м и р н о в а: *А протокол вот этот вот?*

Е. Б. А л е к с а н д р о в: *А протокол как-то ока- зался неподписанным. Ну, он лежит в Интерне- те, все можно посмотреть, кто там был. Все это прекрасно известно. <...> Но, тем не менее, все- таки вопрос об этом поднялся. Вот под предсе- дательством академика-секретаря В.А.Тарта- ковского собирается комиссия, которая будет разбираться с делами Петрика. Мы первый раз собрались и оказались в ужасном положении, по- тому что не с чем разбираться — у него нет пуб- ликаций. У него нет публикаций, у него только какие-то слепые патенты в большом количест- ве. Большая часть из них просрочена, не заплаче- но за них. Все патенты у нас сейчас даются не как свидетельство того, что это будет рабо- тать, а как свидетельство того, что вот тако- го никто, например, не говорил до сих пор, и за- плачены все деньги. Поэтому патентуется все что угодно. Ну и вот, у него масса патентов, из которых многие были вполне разумные, пото- му что они составлялись со специалистами, куп-*

ленными в учреждениях ВПК*, например в том же самом филиале ГОИ**. У них было два сотрудника, которых он перекупил, и со своими патентами, потом они были переписаны. Потом, когда разбирались с этими патентами, было не очень понятно, кто автор патента, а кто патентопробретатель. Ну, в общем, это такой бизнес на патентах.

Петрик с академиком Александровым пытался дружить. Водил его к себе в лабораторию, потом в ресторан, предлагал работу. Евгений Борисович вежливо отказался — в ход пошли другие методы.

Е. Б. Александров: Сначала я получил вдруг письмо от непонятного человека за подписью некоего Кравцов, где было написано, что вот наше национальное достояние — это Петрик, это вот наша вот главная мощь страны. А вы под него копаете. Более того, вы сговорились с отщепенцем за границей с тем, чтобы он опозорил его за границей. А поскольку его поддерживают первые люди страны, то вы на самом деле собираетесь подкопать под первых людей власти. И «берегитесь», — писал он. — Берегитесь. Всем известно ваше нелояльное отношение к властям. Но это дело другое. А сейчас вы собираетесь сделать что-то совершенно запредельное. И берегитесь, пока об этом не узнал Петрик, потому что гнев его будет ужасен». Я тут же... К этому времени я уже имел некую консультацию с ФСБ, из Службы защиты Академии наук, которая сказала: «Не входите с ним ни в какой контакт вообще, не разговаривайте, прерывайте все разговоры». Мне вот он звонит, а я сразу говорю: «Не хочу больше разговаривать». Тогда он мне наговорил на автоответчик. На автоответчик он мне наговорил буквально содержание этого письма и сказал: «Мы вас предупреждали, вы влезли на такие высоты, что вы со своим слабеньким умом понять не можете. Вы пытаетесь обвинить высших людей государства во взяточках, коррупции. Мне плевать, что будет с вами». У меня это записано все. «Мне плевать, что будет с вами, но вы должны подумать, что будет с Академией наук». Кончилось, значит, это тем, что в конце концов он мне позвонил и сказал, что я зря обращался в ФСБ, что там должны были сказать мне, что я имею дело с чрезвычайно опасным человеком,

и он имеет по крайней мере 20 способов умерщвления людей без оставления следов, а кроме того, он владеет нанотехнологиями, которые позволяют ему индуцировать рак. Тут я бросил трубку.

Последняя, самая громкая и крупная афера Петрика — это фильтры по очистке воды. И действительно, деньги, которые можно заработать на осмии-187, ни в какое сравнение не входят с деньгами, которые можно сделать на чистой воде. Здесь Петрику помогали его «друзья» — Б.В.Грызлов и С.В.Кириенко. Количество денег, которые можно было «распилить», превышало все разумные пределы. Но люди все-таки вмешались и, кажется, остановили это.

Е. Б. Александров: Они [фильтры Петрика] ничем особенно не блистают. Единственно — тем, что эти фильтры много-много дороже, чем все остальные. Но они имеют логотип, там «Единая Россия», там «С.К.Шойгу». Теперь они уже передрались на самом деле внутри себя в свое время. Петрик поставлял только вот эту смесь, фильтры делал другой человек, такой Кудряшов. А потом они с ним разошлись, потому что Кудряшову не нравилась там смесь, которую ему дают. Она — то одного качества, то другого.

Т.Н.Толстая: «Волки от испуга скушали друг друга».

Е. Б. Александров: И он взял свой патент, и теперь делает свои фильтры, и жалуется на то, что Петрик обещает убить его и его детей, ссылаясь на свои связи с очень такими, как это, авторитетными людьми. <...>

А.А.Смирнова: Это просто... Послушайте. Я просто, вот мы двоих знаем. Дорогой Сергей Владимирович...

Т.Н.Толстая: Не позорьтесь уж совсем.

А. А. Смирнова: Дорогой Сергей Кужугетович. Ребята, мальчишки, куда вы пошли?! Вы что?! Вы вообще понимаете, что это?.. Вы поговорите все-таки с учеными. Не надо, правда. Парни, ну стыдно же.

Стыдно, парни, стыдно. Единственное, что меня хоть как-то утешает в этой истории — кажется, Петрика потихоньку уняли. Он, конечно, все еще активен, но уже мало где о нем пишется всерьез. Пресса, во многом благодаря академикам Александрову и Круглякову и Клубу научных журналистов, все-таки «встала на путь истинный». И хочется верить, что через пару лет Виктор Петрик стучуется окончательно. ■

* Военно-промышленного комплекса.

** ГОИ — Научно-производственная корпорация «Государственный оптический институт им.С.И.Вавилова» в Санкт-Петербурге.

Литература

1. Playboy. 1974. August. P.51—65.
2. Кругляков Э.П. Лженаука. Чем она угрожает науке и обществу? (Доклад на Президиуме РАН 27.05.2003) // <http://humanism.su/ru/articles.phtml?num=000139>.
3. Бялко А.В. Торсионные мифы // Природа. 1998. №9. С.3—7.
4. Кругляков Э.П. Штрихи к портрету «академика» Акимова // В защиту науки. 2008. Бюллетень 3. С.77—82.