

«Комиссия по контактам» — новая наша рубрика, читатели видят ее в журнале, начиная с № 7 за 1970 год. Под этой рубрикой были опубликованы статьи И. Можейко «В ожидании гостей», С. Арутюнова «Нет, это не космонавты», Ю. Эстрина «Пришельцев в систему», многочисленные письма читателей.

На заседаниях «Комиссии по контактам» обсуждались различные публикации, появившиеся в прежние годы, идеи, связанные с существованием иных обитаемых миров, с контактами между этими мирами. Сегодня мы предлагаем вниманию читателей записи обсуждения, состоявшегося на одном из заседаний комиссии.

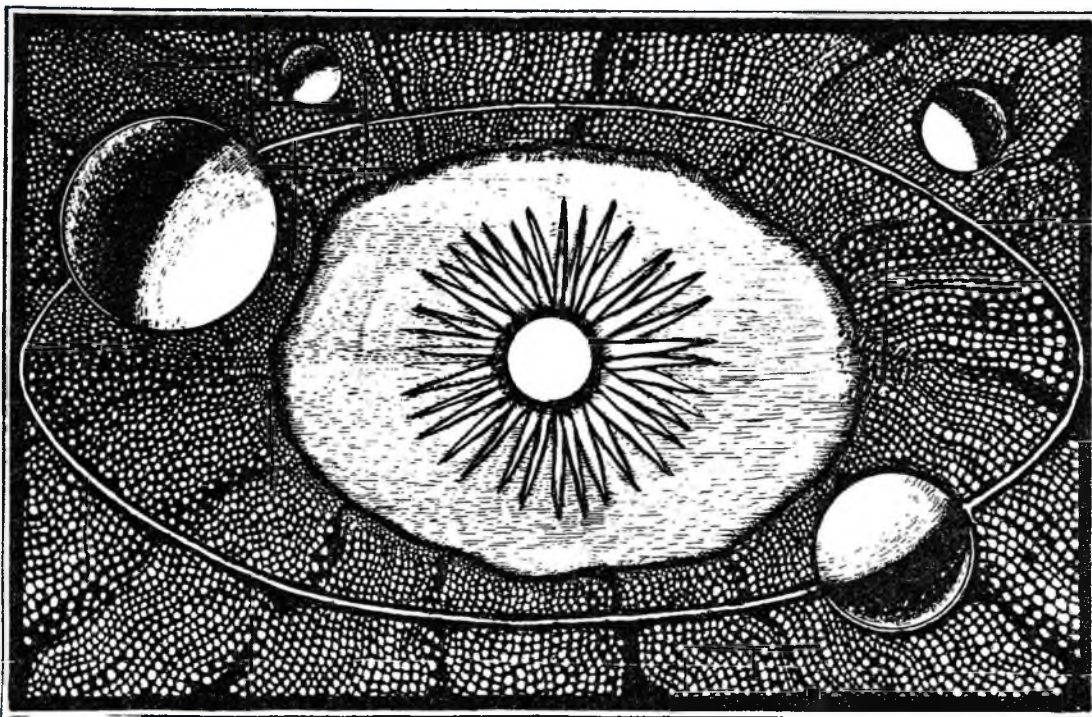


Рис. В. Плотнова

Из записей,
сделанных
на одном из заседаний
Комиссии по контактам

С. АРУТЮНОВ, доктор исторических наук (Институт этнографии АН СССР). На мой взгляд, вероятность встреч наших предков с представителями иных цивилизаций чрезвычайно мала. Но если предположить, что такие встречи были и оставили некий след в народном творчестве, то искать этот след, по-видимому, стоит, исходя из таких предположений.

Мы знаем, что возможности человеческой фантазии ограничены. Самое буйное воображение только соединяет по-новому детали и черты, данные жизнью, то, что философы называют реалиями...

Э. БЕРЗИН, доктор исторических наук (Институт востоковедения АН СССР). — Когда Леонардо да Винчи потребовалось нарисовать дракона, он взял «для натур» лягушек, ужей, летучих мышей.

С. АРУТЮНОВ. — Да, на дракона у людей фантазии хватило. Но до открытия Австралии никто на других материках Земли не рисовал сумчатых животных. Кенгуру, видимо, невозможно придумать.

Другой пример — детали, которые можно обнаружить, но нельзя вообразить. Когда финикийцы совершили первое известное историческое плавание вокруг Африки, они рассказали, вернувшись, что видели солнце идущим по северной

части неба (а не по южной, как они — и мы — привыкли). Оставшимся дома землякам путешественников это казалось неправдоподобной выдумкой. Нас же именно это убеждает в реальности путешествия. Значит, если искать следы пришельцев в фольклоре, надо стремиться обнаружить там новые для планеты Земля реалии, реалии, которых нет на самой планете, не имеющие земных корней.

Ю. ЭСТРИН, кандидат технических наук, физик. — Но вещи, не сходные ни с чем земным, могут быть искажены при передаче рассказа о них от поколения к поколению.

С. АРУТЮНОВ. — Этнографы знают, что иногда фольклор лучше сохраняет как раз те сведения, для которых у «пересказчиков» нет знакомых аналогий. Правда, сам я считаю, что «неземных реалий» мы на Земле не найдем. И все-таки поискать их стоит, даже ради отрицательного результата.

Р. ПОДОЛЬНЫЙ, заведующий отделом журнала. — Значит, предлагается составить список реалий, которых не может быть на Земле, а затем искать эти реалии в фольклоре?

Э. БЕРЗИН. — Да, видимо, так. Земляне теперь знают, например, как выглядит Земля из космоса: Раньше — не знали, хотя и пытались описывать Землю «со стороны». Всегда ли они описывали ее при этом неверно? Будем искать «космического кенгуру».

Ю. РОСЦИУС, инженер. — Кажется, Этану в вавилонском эпосе о Гильгамеше видел Землю, как коврижку хлеба, когда бог показал ее ему со стороны.

В. ПОДГОРНОВ, журналист. — Или как лепешку. В общем, круглой.

Ю. ЭСТРИН. — Но ведь из космоса Землю можно увидеть круглой, как полную луну, только при довольно редком сочетании астрономических условий. Гораздо вероятнее, что Земля по-

кажется лепешкой усеченной, а то и вовсе серпом, как Луна с Земли. Вполне естественно, что древние вавилоняне, полагавшие планету плоским кругом, воображали ее похожей издали на круглую же лепешку. Вот увидь Этану Землю серпом — это доказывало бы, что кто-то действительно вывез его в космос. Провести аналогию Земли с Луной в древнем Вавилоне не могли, Землю вавилоняне не считали равноправной с другими планетами. Интересно выяснить еще, описана ли Земля как двойная планета — с Лунной рядом. Это тоже нельзя было при том уровне знаний придумать. Наконец, Солнце из космоса глядится, как диск с огненными крыльями.

В. ПОДГОРНОВ, **Ю. РОСЦИУС**, **Ф. БЕЛЕЛЮБСКИЙ**, заведующий отделом журнала «Народы Азии и Африки», в один голос: — Это распространеннейший символ Солнца у многих народов!

С. Я. КОЗЛОВ, кандидат исторических наук (Институт этнографии АН СССР). — Совершенно верно. Но ведь крылья есть и у птицы.

(Собравшиеся приходят к выводу, что крылатый диск как символ мог возникнуть и за Земле.)

Р. ПОДОЛЬНЫЙ. — А уплотнение времени? Дни, за которые проходят годы, в шотландской легенде о поэте Томасе Рифмаче, попавшем в страну фей.

Ю. РОСЦИУС. — Таких примеров в сказках и легендах совсем не так мало.

С. Я. КОЗЛОВ. — Но ведь известно и обратное: когда в некоей мифической стране проходят годы, а на Земле — считанные дни.

Э. БЕРЗИН. — Это соответствует движению времени во сне, когда за секунды проходят часы. Это можно вообразить.

С. АРУТЮНОВ. — Раз можно представить себе сокращение времени, значит, можно представить себе и его растяжение. Во-

образил раз лилипутов, нетрудно вообразить и великанов.

Ю. РОСЦИУС. — По-моему, где-то, в какой-то легенде, я читал об изменении силы тяжести при взлете к звездам. Одну минуточку, пороюсь в записях... Вот! Хенниг указывает, что во время путешествия друга Гильгамеша Энкиду с богом Солнца, тело Энкиду стало тяжелым, как скала. Правда, я в свое время просмотрел русское академическое издание эпоса о Гильгамеше в поисках этой цитаты и не нашел ее. Но, может быть, Хенниг имел в виду какой-то другой вариант «эпоса»?

В. ЛЫСЦОВ, кандидат физико-математических наук, биофизик. — Мы немало знаем теперь о том, что происходит с человеком в космосе. Кроме увеличения тяжести или, наоборот, невесомости, есть и другое. Изменяется кальциевый обмен, например, кости при долгом пребывании в космосе должны становиться более ломкими.

В. ПОДГОРНОВ. — Все это могли предусмотреть и как-то предотвратить «космические хозяева»...

Р. ПОДОЛЬНЫЙ. — Но ведь инопланетчики могут иметь совсем другую химию тела и не догадываться о вредном влиянии космоса на землян.

И. КРУГЛИКОВ (НИИ приборостроения). — Мне кажется, что все выступающие чересчур полагались на нынешние знания человека, исходили только из сегодняшних позиций. Это так же неверно, как видеть инопланетчиков в скафандрах с устаревшими уже сегодня заклепками. Вспомните японские догу, о которых вы писали, товарищ Арутюнов!* Почему, скажем, мы так уверены, что путешествовать инопланетчики должны в космических кораблях? Что в этих кораблях должны быть иллюминаторы?

А если человек (или не человек) сможет в одно мгновение оказаться на поверхности другой планеты? Нельзя же ручаться за будущее!

Ю. ЭСТРИН. — Верно. Но искать следы пришельцев мы можем, только оперируя тем, что мы сами способны как-то себе представить. Значит, только экстраполируя в будущее сегодняшнюю технологию настолько, насколько это возможно. Конечно, в будущее, а не в прошлое, как это делается, когда на древних статуэтках видят скафандры с заклепками.

РЕЗЮМЕ ЗАСЕДАНИЯ

Если уж искать следы пришельцев, то искать надо «космического кенгуру». Составить список явлений, принципиально ненаблюдаемых на Земле, притом таких, которые нельзя себе вообразить, исходя из земных реалий. И лишь уже имея на руках такой список, пусть неполный, надо обратиться к фольклору, к сказкам, легендам, преданиям. Поверим историю астрофизикой!

* См. «Знание—сила», № 9 за 1970 год.