

КИРИЛ ГЛАДКОВ

КТО ТАМ.



Рисунки Р. Айдреева.

На наших глазах произошло удивительное превращение. Совсем недавно проблемы происхождения Вселенной, обитанности других звездных миров, возможности космических путешествий волновали очень небольшой круг ученых и любителей астрономии.

Но вот один за другим сначала вокруг Земли, а затем вокруг Солнца, на Луну и вокруг Луны отпразднили советские искусственные спутники, космические ракеты, а недавно на орбиту спутника Земли вышли космические корабли. Причем «космонавты» второго советского корабля вернулись на Землю! И сразу же интересы миллионов людей оказались прикованными ко всему, что прямо или косвенно связано с солнечной системой, что касается нашего обширного «дома» — Галактики, Вселенной.

Людей, еще недавно равнодушно относившихся ко всем этим проблемам и загадкам, стал глубоко интересовать и численность других и вопрос: «Есть ли где-либо во Вселенной существуют сознательные существа, то почему до сих пор они не дали о себе знать?»

Отвечая на это пока только авторы научно-фантастических произведений да некоторые энтузиасты. Они усматривают в отдаленных непонятных или недостаточно исследованных природных явлениях признаки посещения Земли обитаемыми высокоразвитыми цивилизациями других звездных миров.

Писатель А. Казанцев остроумно и довольно логично доказывает, что тунгусский метеорит —

это взорвавшийся при неудачной посадке атомный космический корабль. Профессор С. Шкловский рассчитал, что спутники Марса Фобос и Деймос — дело рук марсиан, существовавших несколько миллионов лет тому назад по пути к Юпитеру. М. Агрест, усматривает в древнебиблейских легендах о жене Лота, превратившейся в соляную столб, и в таинственном уничтожении города Содомы и Гоморры, как и в некоторых других малоисследованных природных явлениях, доказательства состоявшегося уже в наше историческое время непроглядного посещения Земли разумными существами.

Как это ни странно, но часто бывает легче доказать осуществимость той или иной научной гипотезы, чем опровергнуть ее. Водяры реального космического зонного корабля, который был бы произойти в действительности, в главных признаках совпадают со взрывом попавшей в атмосферу Земли кометы. К этому склоняется сейчас большинство специалистов.

Во время гонимости те следы, которые позволили бы установить более тонкие различия, и гипотезу писателя трудно опровергнуть. Однако если это был действительно космический корабль, то почему же, прислав его однажды на Землю, сознательные существа не повторили этот опыт? Полет Веды, несомненно, они имели возможность послать следом другой корабль. Наверняка космонавты успели сообщить с себе домой об обнаружении или даже о захвате в том, что стигло совершить на него посадку. Однако за истекшие 52 года этого не произошло.

А по собственному, небольшому опыту я знаю, что каждый проведенный искусственный полет завершается несравненно более совершенным, чем предыдущий.

Свои расчеты, доводы и предположения об искусственном происхождении спутников Марса — Фобоса и Деймоса профессор С. Шкловский строит, основываясь на измерениях, проведенных в свое время в Пулковской обсерватории, а позднее в Англии. Точность и надежность этих расчетов никуда и ни у кого не вызвали сомнений до тех пор, пока сам автор расчетов — английский ученый — не усомнился в правильности и точности полученных им в свое время данных, пообещав в будущем проверить их заново.

Но попустите сами: для чего марсианам понадобилось соорудить искусственные спутники вокруг планеты? Для отепления планеты нужно было бы строить кольцо, подобное кольцу Сатурна. Для обсерватории, научных станций, пусковых устройств для спутников много меньших размеров.

Если позиции А. Казанцева и С. Шкловского можно еще и без успеха защищать и развешать, а в случае возникновения с почетом сдать, то доказательство М. Агреста о возможном посещении Земли пришельцами из космоса более чем наивно. Он пытается для объяснения явления на взаимную связь подогнать друг к другу два природных явления и один близкий миф: тектиты — действительно таинственные стекловидные образования, главным образом в пустынях, примыкающих к Средиземному морю; непонятного происхождения гигантские плиты на плоскогорьях и, наконец,

легенду о именованном посетителе города Содомы и Гоморры и превращении в соляную столб жены Лота, нарушавшей приказ бога не оглаждаться на кару божию. По М. Агресту, тектиты — это остатки действия взрыва ракетного выхода песок. Загадочные плиты — стартовые площадки космонавтов, покинувших Землю. А уничтожение Содомы и Гоморры — атомный взрыв оставленных запасов ядерного горючего.

Мы заранее оправдываем любые, самые смелые и фантастические гипотезы, ибо даже маловероятные домыслы развивают правительные. Но как оправдать в данном случае всю эту псевдонаучную галлюцинацию?

Представьте себе землян, прилетевших, скажем, через 100 лет на планету, где имеются мыслящие существа, общественный строй, наука, техника, письменность, но на более низком по сравнению с нами уровне. Скажем, как в «Вики при дворе королевы Марии М. Тенн». Ведь такой полет будет совершаться не ради туристической прогулки. Нас будет привлекать обширная программа научных работ, включая возможность повторить прилеты, поселения людей на новооткрытой планете, передачи своей более высокой культуры коренному населению, а возможно, как в «Аэлитте» А. Толстого, — помощь угнетенным народам.

Можно неудачно произвести посадку. Но улететь так, чтобы варварски уничтожить при этом два города с их населением — вряд ли могли поступить подобным образом высокоцивилизированные существа из общества, успешно и давно освоившего космические полеты. Прорыва лобовым, построили при помощи местного населения стартовую площадку и улетели, не оставя по себе ни слуху ни духу, не передав жителям планеты ни крупицы из своих знаний, предметов культуры и, наконец, не оставив на протяжении нескольких тысячелетий своего посещения нашей планеты — так в науке не водится — ни на Земле, ни wherever при любой иной цивилизации.

Наконец, если у А. Казанцева или С. Шкловского одно доказательство логически вытекает из другого, то у М. Агреста ничего нет. С таким же успехом в качестве доказательства его гипотезы можно привлечь множество других тайн и загадок: статус с острова Пасхи, геометрические правильные шары, находимые в Гатемале, легенду об Атлантиде, столб из чистого железа в Дели и многое, многое другое, в том числе и более десятка примеров из Библии.

Однако почему мы не располагаем неопровержимыми научными доказательствами посещения нашей Земли далекими путешественниками?

Чтобы могла зародиться и развиваться жизнь, увеличенная разумными существами, нужны вполне определенные условия, сходные или близкие к условиям нашей Земли, ее физическому и химическому составу, климату, температуре и т. п. Приспособляемость живой материи порой кажется невероятной и удивительной. Но тем не менее если бы среднесредняя температура на Земле увеличилась или уменьшилась всего на десяток градусов, жизнь на ней, по крайней

мере в тех ее формах, какие мы знаем теперь, была бы уже невозможной.

Из всех планет солнечной системы в наиболее благоприятных условиях для развития жизни оказались Земля и, возможно, Венера, а в далеком прошлом, может быть, Марс.

Поэтому долгое время считалось, что, несмотря на огромное количество звездных систем в нашей Галактике, существование условий, сходных с Землей и благоприятных для возникновения жизни, является скорее исключением, чем правилом.

За последние два-три десятилетия эти представления в корне изменились. В нашей Галактике, насчитывающей около 200 миллиардов звезд, должны существовать миллионы, а может быть, и миллиарды планет, достаточно близких по физическим условиям и химическому составу к Земле. А современная биофизика рассматривает зарождение жизни как прямое и неизбежное следствие именно таких, а не каких-либо иных условий. Следовательно, должно существовать и превалентное количество планет, обитаемых разумными существами, находящимися на различных ступенях физического и умственного развития, не исключая тех и высших форм цивилизации.

Стоик миллиардов звезд! Тысячи миллиардов планет! Много это или мало для возможности когда-либо встретиться с другими разумными существами? Умель об изумительных новых научных открытиях, какие еще только предостоят свершить людям через тысячелетия или миллионы лет. Может быть, о возможности управления ходом времени, пространства, о создании искусственных солнц, решении тайны бессмертия человека!



Сколько горюх космических путешественников по воле авторов научно-фантастических романов, прильнув к иллюминаторам своих кораблей, легко кузуют знакомые созвездия!

В самом деле, всюду ли звездное небо выглядит так, как видим его мы на Земле?

Конечно, нет. Наша Галактика имеет форму плоской спирали с несколько выпуклой центральной частью диаметром около 100 тысяч световых лет и толщиной порядка 25—30 тысяч световых лет. А наше Солнце расположено в отдаленной части одного из двух главных рукавов спирали на расстоянии 30 тысяч световых лет от центра. Причем не в густой части рукава, а сбоку.

Совершенно другая картина наблюдается в центре Галактики, какученная на фотографиях другая, подобная нашей, спиральная галактика, сплошным светящимся шаром. Небосклон планеты одного из солнц в центре Галактики буквально усыпан звездами — почти в тысячу раз более щедро, чем у нас.

Какие же выводы можно сделать из всего этого? Их несколько.

Подавляющее большинство звезд нашей Галактики, около 90 процентов, сосредоточено в ее ядерно-центральной, выпуклой части. Следовательно, где-то на окраинах ядра (ибо в самой его середине от большого скопления газа температура слишком велика для нормального развития жизни) может быть сосредоточено огромное количество разумных миров.

Почти в тысячу раз более близок их размещение в пространстве значительно упрощает и облегчает межзвездные путешествия, связь между мирами, обмен куль-

турами. Мыслящие существа, населяющие какую-нибудь планету в центре Галактики, имеют в десятки раз больше шансов на межпланетную связь, чем мы и наши звездные соседи. А это, в свою очередь, означает, что если нашей солнечной системе потребовалось около шести миллиардов лет на то, чтобы в ней зародилась жизнь и были сделаны первые попытки человека выйти в космическое пространство, то в других, более тесно расположенных и к тому же более древних мирах это могло произойти значительно раньше. И вполне реальна возможность, что в центре Галактики давно осуществляются межзвездные путешествия, существуют объединения разумных миров с высочайшей степенью развития цивилизации.

С точки зрения этих разумных существ, вряд ли необходимо предпринимать путешествия длительностью в десятки тысяч световых лет в самые удаленные уголки Галактики. Ведь в наших краях средние расстояния между звездами в десять раз больше, чем дома, а шансы обнаружить обитаемые системы во столько же раз меньше.

Как это не неприятно сознавать, но мы на единственной в нашей солнечной системе обитаемой планете являемся глубокими космическими провинциалами, заперевшимися в оковы других миров. И вряд ли у разумных существ «отличных» окрестностей есть возможность или даже желание затрачивать энергию на путешествие к нам.

А почему, собственно говоря, нельзя предположить, что эти существа давно обнаружили нас, знают о нашем существовании, видят нас, но не считают нас чем-либо интересным или особенным, примерно так же, как мы не при-



даем значения муравьиной куче в лесу.

Такое положение, видимо, останется до тех пор, пока человечество само не найдет способа преодолеть межзвездное пространство и отправится в «большой город» — к центру нашей Галактики.

В век путешествий пешком, верхом или под парусом возможность передаваться со скоростью в десятки, сотни и тысячи километров в час казалась буйной фантазией, абсолютно невероятной, граничащей с ересью... И кто имеет право, с точки зрения опыта всего как минимум двух-трех столетий развития современной науки, задавать, каких высот достигнет человеческий гений через 50—100 лет, не говоря уже о тысячекратно?

Сейчас мало надежды ученых, которые возмущаются предсказывать, что случится даже через 10—20 лет — и не потому, что они не обладают смелостью научного мышления или недостаточно осведомлены о состоянии научных знаний эпохи.

Но не один только космические путешествия являются способом общими мыслящих существ.

Опыт послыши двух искусственных планет нашей солнечной системы показал, что надежная радиосвязь действует на огромные расстояния. Радиотелескопы позволяют обнаруживать излучения звезд, других галактик и межгалактических скоплений водородом с расстояний, измеренных десятками (а по другим данным,

даже тысячами) миллиардов световых лет, то есть далеко за пределами нашего звездного дома.

Вполне вероятно, что в море свистов, шумов, шорохов, обнаруживаемых в самых чувствительных радиоприемниках, тонут или остаются до поры до времени непоисканными сигналы, специально посылаемые разумными существами. А может быть, они составляют обрывки переговоров между собой существ, населяющих центральную часть нашей Галактики или сравнительно близкие звездные миры Альфы Центавра, Сириуса, Антара, Арктуруса? Почему бы человечеству уже сейчас не спланировать и не начать систематическое прослушивание Космоса, используя для расширения переживаемых сигналов счетно-решающие машины?

Недавно американец Дж-Фрэнк Драйк из Национальной радиостанционной обсерватории в г. Грин-Бэнк сделал первый шаг в этом направлении. С 10 апреля 1960 года в поисках осмысленных сигналов он начал систематическое ежедневное прослушивание и расшифровывание всего, что приходит из Космоса. Свои наблюдения он пока концентрирует на звездах Тау Кита и Эпсилон Эридана, находящихся на расстоянии 11 световых лет от Земли.

Возможно, пройдут десятилетия, пока в хаосе шумов обнаружатся сигналы разумных существ. Но не исключено, что, не наша счастье, это случится уже завтра. И даже поспустанся в двери нашего мира и спросит: «Есть здесь кто-нибудь?» «Есть, здесь кто-нибудь?» «И ты сам сможешь ответить: «Кто там?»

